

## **La Sociedad Civil Independiente y la política en Venezuela. Suspensión de Luis Carlos Solórzano y Santiago Clavijo del Pacto Republicano.**

Movimiento Libertadores.  
10 de Septiembre de 2021.

Con profunda preocupación hemos visto que Luis Carlos Solórzano y Santiago Clavijo, a nombre de las organizaciones de la sociedad civil que lideran, Aragua en Red y Fuerza Ciudadana, respectivamente, han anunciado su participación en las elecciones regionales del desgobierno para Noviembre.

En primer lugar, han contravenido las normas de la plataforma del Pacto Republicano. En particular el numeral 5, que dice:

“5. No cometer actos de deslealtad contra el Pacto. Como desacatar su estrategia, sus decisiones, tener o apoyar agendas paralelas, perjudicar su fortalecimiento. Como se expresa en el documento citado. Sobre todo, tener claro el mapa de conflicto entre los caza-renta y sus aliados, y nosotros. No hacer acuerdos con enemigos en ese mapa de conflicto sin un acuerdo con el Pacto. Y las otras que el Pacto considere pertinentes.”.

Es conocido que nuestra estrategia es la del coraje, que significa salida por la fuerza, tanto de Maduro como del sistema caza-renta. Las elecciones regionales son parte de la estrategia de la cohabitación y contradice nuestra decisión al respecto, tal como fue plasmado en nuestros últimos lineamientos sobre qué hacer ante la presente coyuntura:

1. Sobre la muerte del gobierno interino de Juan Guaidó y la necesidad de un nuevo liderazgo:

<https://www.movimientolibertadores.com/doc/MuerteInterinato.pdf>

2. Sobre la traición en México y nuestro rechazo a la sumisión, con los planes B y C (insurrección popular con apoyo militar patriota):

<https://www.movimientolibertadores.com/doc/Negociacionsumisioncantada.pdf>

Como vemos, la participación de los mencionados líderes contraviene la norma 5 de la alianza del Pacto Republicano. Por tanto se decide su suspensión mientras esperamos su recapacitación.

En segundo lugar, queremos criticar constructivamente su liderazgo en la sociedad civil independiente, SCI. Es sabido que un ciudadano productivo independiente, cuyos ingresos no dependen de la política, es normalmente mucho mejor que un político profesional cuando decide “prestarse” a la gestión pública. Mientras que los ciudadanos independientes están acostumbrados a vivir de su trabajo productivo, los políticos de oficio tienden, con demasiada frecuencia, a buscar dinero sucio para financiar su actividad. Por su parte, los caza-renta tienden a capturar, de manera sistemática, a los políticos profesionales mediante su financiamiento y convertirlos así en títeres para usufructuar el dinero de los impuestos, petroleros y no petroleros, que pertenece a los ciudadanos. Así que no es malo en sí que un líder de la SCI salte a la política para corregir el camino.

Pero hay que puntualizar las cosas en general y en este caso, para aprovechar al máximo las organizaciones de la sociedad civil y evitar las consecuencias negativas de errores en las ideas y las acciones. Los problemas aquí son dos: uno, lo de saltar a la política en un momento que eso significa saltar al abismo, por lo ya comentado. El otro, el usar las organizaciones de la SCI para la política partidista, y la corrupta, además, como comentamos ahora.

En efecto, por definición, y con más razón en Venezuela, las organizaciones de la sociedad civil independiente son el mejor proxi (expresiones genuinas legítimas) que tenemos del soberano; de los dueños de la república. Esos dueños designan a políticos y partidos políticos para que los representen, como sus agentes, en los cargos públicos, para administrar su propiedad. En una democracia que funcione, los eligen, controlan su gestión, y los revocan si no cumplen las funciones de representación de sus intereses. Si una organización de la SCI postula a su líder para un cargo público, pierde su independencia y desnaturaliza entonces su función como proxi del soberano.

En la práctica, por ejemplo, ya no va a ser neutral y objetiva frente a otros candidatos o funcionarios, como lo requiere el soberano, que siempre vela por sus intereses, y no se sesga a favor de un determinado candidato o funcionario público electo. Como otro ejemplo, eso divide a los ciudadanos, y los coloca como fans (fanáticos), como en juego de béisbol, de un equipo o de otro. No solo la división es nefasta, sino también, y de manera más importante, le quita el protagonismo como jugador. De protagonista y jefe, pasa a ser opinador y fan. La división de los ciudadanos, así, viene de arriba, luego de esa enajenación de su protagonismo y soberanía.

Eso lo tenemos claro en el Movimiento Libertadores, en que experimentamos un fuerte y conflictivo, pero productivo, proceso de depuración desde la realización del Plebiscito del 16J. Ese evento lo ideamos y organizamos, como se sabe. El problema ocurrió cuando nos dimos cuenta de que muchos líderes de la supuesta sociedad civil independiente que formaban parte del ML, representando entre nosotros a sus gremios estudiantiles, laborales, empresariales, culturales, deportivos, etc, obedecían más los lineamientos de sus partidos que los intereses de los sectores que decían representar.

Ese cierto que las organizaciones de la SCI, como el Movimiento Libertadores, pueden hacer alianzas con partidos políticos. Pero es para boicotear partidos y políticos que son nocivos para el soberano. Como cuando las asociaciones de consumidores deciden boicotear a un producto en el mercado porque es venenoso. El ML no solo está en una alianza con ciertos partidos políticos emergentes, de nuevo tipo, alejados de la corrupción, aunque tengan distintas ideologías, sino que es su principal promotor: el Pacto Republicano. La alianza de los honestos y del coraje.

Pero incluso en esas circunstancias, si alguien del Movimiento Libertadores decide ir a unas elecciones aspirando a un cargo público, debe renunciar a su liderazgo en dicha organización. Es válido postularse, pero como persona. Permanecer en el liderazgo de la SCI perjudica a la organización de la cual proviene. La desnaturaliza, cuando lo que necesitamos en Venezuela, dado el caza-rentismo y su captura sistemática de los partidos políticos contra los intereses ciudadanos, es no solo mantener la independencia con respecto los líderes y partidos políticos, sino afianzarla y extenderla. Y fortalecer la unidad y el protagonismo ciudadano.

Por tanto, exhortamos a los mencionados ciudadanos renunciar a sus posiciones de liderazgo, si mantienen sus candidaturas, tanto en Aragua en Red, como a Fuerza Ciudadana. También exhortamos a

dichas organizaciones, como tales, a no postular miembros a cargos mientras se sigan denominando como organizaciones de la SCI. Eso nos perjudica a todos los venezolanos. Incluso si tienen buenas intenciones y se trata de gente honesta.

Debemos ser claros y radicales en defensa del soberano, los ciudadanos venezolanos, y de su unidad y fortaleza política. Si los mencionados líderes se desean postular, que se retiren de las respectivas organizaciones, y que estas, para mantener su prestigio, ganado con años de buen trabajo por los ciudadanos, lo hagan saber públicamente, pues los venezolanos las necesitamos a nuestro lado y no queremos que sean utilizadas por los partidos, incluso si son buenos, y sobre todo si son malos, como en este caso. Si, por otro lado, dichas organizaciones desean transformarse en partidos políticos, están en su derecho, pero deben aclararlo públicamente, pues los venezolanos merecemos transparencia total, sobre todo de parte de organizaciones que dicen representar sus intereses, y sus consecuencias son nefastas, como hemos señalado.

En ese sentido es bueno hablar también de la unidad. En un país normal en dictadura con una confrontación de facto, la unidad de la oposición política, que pretende representar al soberano, es esencial, pues es cierto que en la unión está la fuerza. Pero eso se justifica porque la contradicción es entre la dictadura y la oposición. En Venezuela, según nos ha costado tanto entender en términos de represión, presos, torturas, hambre y muertes como consecuencia no solo del desgobierno sino también del falso liderazgo opositor, la contradicción no es entre desgobierno y oposición, sino entre los cazarenta, del color que sean, y el resto de los venezolanos; entre corruptos y el resto de nosotros. Por eso debemos unirnos los honestos, tanto sociedad civil independiente, como partidos de nuevo tipo.

A la MUD y sus diversas versiones, les dimos oportunidad, como se puede constatar en nuestros comunicados. Lo mismo a Juan Guaidó y el “Frente Amplio” o el “Pacto Unitario”. Pero no dieron la talla y nos traicionaron una y otra vez, como lo están haciendo de nuevo en México y al apoyar al desgobierno con estas elecciones regionales ilegítimas. Lo positivo de eso es que aprendimos por su desempeño a quiénes representan (los titiriteros azules), y no debemos seguir actuando como si no lo supiéramos ahora, ya que nos ha costado demasiado, como comentamos.

Por otro lado, como la correlación entre honestidad y coraje es tan clara, es que estamos promoviendo la unión de esta verdadera oposición contra el enemigo común, el caza-rentismo, sea rojo o sea azul. No queremos ni titiriteros ni títeres del caza-rentismo, ni del PSUV ni del Pacto Divisorio. En el siguiente comunicado aclaramos cómo desenvolvernos gerencialmente, de manera eficiente, en una situación como esta, para evitar los errores previsibles. El error tipo 1 consiste en condenar a un inocente, que sea honesto, pero crea y apoye a la oposición corrupta; el tipo 2 consiste en absolver a un culpable, un líder que se dice del coraje, pero es en realidad corrupto o incapacitado por su exceso de egoísmo. Buscar para eso en el siguiente documento, en la sección segunda, de Qué Hacer, el segundo apartado, sobre el Pacto Republicano:

<https://www.movimientolibertadores.com/doc/QueHacerBidenGuaido.pdf>

Esperamos que los mencionados ciudadanos y organizaciones recapaciten y se den cuenta de lo grave para los ciudadanos venezolanos, y nuestra liberación, de las acciones emprendidas por ellos.

Bienvenidos a la alianza del coraje, la unidad verdadera, que por un lado boicotea a los productos nocivos en la política, como Guaidó y el Pacto no Unitario, sino Divisorio, y por otro lado nos fortalece internamente para la lucha frente a los enemigos comunes. Pero la claridad es esencial aquí. Errores entre los honestos son comprensibles, como decimos en ese comunicado sobre la gerencia política

óptima. Pero los líderes debemos tener conciencia de las cosas, y así evitamos graves consecuencias en esta lucha, que ya ha producido suficientes mártires, quienes claman por consecuencia y claridad en las cosas. En el peor de los casos, la SCI no puede prestarse para ser utilizada por líderes inescrupulosos. Ya basta de eso. No creemos que eso está ocurriendo para todos los postulados como candidatos en las mencionadas organizaciones, pero en general hay que tener sumo cuidado, pues la verdad es la que nos hará libres. Y estamos decididos a ser libres.

**Empieza por hacer lo necesario. Luego haz lo posible y de pronto estarás logrando lo imposible.**  
San Francisco de Asís

**La verdad os hará libres.** Jesús de Nazareth.

**Gota a gota hace un Tsunami**

**Todos somos libertadores**

