

¿Es la Consulta un acto de oposición, o favorece al desgobierno?

Capítulo 2

Segundo debate con Manuel Rachadell, quien también fue protagonista, junto conmigo, de la Consulta original, la del 16J. Continuación del anterior, que está aquí:

<https://www.movimientolibertadores.com/doc/transcripcion-debate-consulta-20201202.pdf>

Felipe Pérez Martí.

Resumen:

Aquí Manuel Rachadell insiste en que la Consulta no será un fracaso sino un éxito y es algo bueno contra el desgobierno. Que atacarlo es favorecer al enemigo. Que lo apoyan muchas organizaciones, como la Iglesia Católica. Yo le argumento porqué decimos que el Pacto Unitario (realmente Divisorio) se puso del lado enemigo con esto, que entrega Venezuela al desgobierno. Que este va a arreciar su represión luego de que designe su AN ilegítima; que la Consulta no va a poder hacer nada contra eso, pues el desgobierno con eso sale fortalecido y esta ese una pelea de facto y no de iure. Que el apoyo de la Conferencia Episcopal y su insistencia en “la vía pacífica” muestra que no son buenos pastores, pues echan a las ovejas a los lobos. Sobre el apoyo de la Consulta es peor, pues les hace creer que los lobos “buenos” (los de oposición) van a hacer algo por ellos, cuando en realidad eso va a hundir al país, y que lo que hay que hacer es quitarle el disfraz al lobo de la falsa oposición y buscar un nuevo liderazgo. Que no hay que crear falsas esperanzas en la gente sino ser objetivos: el camino que viene es duro, pero es el camino. No podemos ofrecer pasto inmediato a las ovejas, pero no por eso las vamos a llevar al matadero. Habrá pasto, pero si trabajamos por ello, y será una tarea que requiere esfuerzo y no será inmediato el éxito.

Dice Manuel:

Buenos días Felipe, lo que tenía que decir con respecto a tu posición sobre la consulta popular lo expresé en el correo anterior. Pero como me das argumentos adicionales sobre lo que consideras el fracaso, y más aún los peligros de ese evento, en cuanto significa la entrega del país al "enemigo", y más que adicionales son reiteración de escritos y audios anteriores tuyos sobre el tema, solo me queda decirte lo siguiente: yo no creo que la consulta vaya a fracasar rotundamente, como lo señalas. Eso es algo que se sabrá en su momento, pero estás subestimando fuertemente una actuación que tiene respaldo de muchos partidos políticos, de importantes -mayoritarios- sectores de la sociedad civil e incluso de la

Conferencia Episcopal. Yo creo que esa consulta va a ser exitosa, tan exitosa como lo fue la del 16 de julio de 2017, o incluso más, porque la situación de los ciudadanos ha empeorado exponencialmente con relación a la que existía en aquella época.

Respondo:

Creo que van a abultar los resultados, así como los del desgobierno. Pero no me cabe duda de que será un fracaso en convocatoria. Por las razones teóricas, y por las encuestas (Meganálisis dice la población que dice que está de acuerdo es 8%, un número menor, por cierto, que la que aprueba las elecciones del desgobierno, un 13%). La reacción de las redes sociales es una indicación de eso (las respuestas a Juan Guaidó, Blanca Rosa Mármol, Monseñor Ovidio Pérez Morales, etc). Y no son solo cosas de guerreros del teclado. Es lo que se ve en la calle. En la diáspora incluso más. Mira la opinión de una activista en Oregon y los estados del noreste de los EEUU, entusiasta del evento del 16J, cuando estábamos hablando de cómo estaba el ánimo para participar aquí y por allá:

“Hola.

“- La diáspora venezolana, por lo menos en esta parte del mundo, no va a participar en esa inútil Consulta.

“- No nos vamos a dejar manipular ni engañar, otra vez, para contestar unas preguntas sin sentido.

“Los supuestos líderes de la oposición, perdieron una oportunidad única de nombrar la Junta de Transición y nuevos líderes; en cambio, retrocedieron en su intento de hacer algo que produjera la libertad de Venezuela.

“- Blanca Rosa Mármol y el resto, mienten y manipulan con el tema de que ahora sí, después de la Consulta, la Comunidad Internacional no va a tener excusas para ayudarnos, cuando la verdad es que la mayoría de los Presidentes democráticos del mundo, nos han apoyado, sin condiciones y a pesar de los gravísimos errores de "nuestros dirigentes".

Por cierto, la Comunidad Internacional, está más enterada de lo que pasa en Venezuela que millones de venezolanos a quienes se les bloqueó el derecho a la información.

“- No apoyamos la continuidad de Juan Guaidó, ni como Presidente Interino ni como Diputado, así como tampoco del resto, que lo que han hecho con sus tonterías, es bloquear la salida de los usurpadores criminales.

“- El señor Leopoldo López, no nos representará en el recorrido que va a hacer por varios países, buscando apoyo de líderes mundiales, en su afán personal de ser Presidente de Venezuela”.

Los militantes de esos partidos del Pacto Unitario sí que van a estar ahí. Pero el desánimo es mayúsculo entre la gente. Sobre la Conferencia Episcopal, merece mención especial. A ver si les respondemos desde el ML. Están jugando un papel lamentable en dos aspectos. Uno, es lo de la “vía pacífica”, lo otro lo de la Consulta. Está comprobado que la cohabitación no saca a esta gente. Haré un audio especial sobre eso: no es un equilibrio de Nash en este juego, y se lo voy a explicar también a Abrams y Storey y Leopoldo: el desgobierno no tiene incentivos parra compartir el botín. Es como suponer que dos gorilas se ponen de acuerdo para compartir una manada cuando las fuerzas de ambos son desiguales. Eso no va a ocurrir, y es lo que predice la teoría y valida la evidencia empírica de millones de años.

La doctrina social de la iglesia no está contra una acción policial, que es violenta (legal y aceptable). Cuando hay un secuestro, con rehenes, debes rodear al banco o la mina. Con fuerza fáctica. Ofrecer un salvoconducto para minimizar pérdidas de rehenes. Pero lo que esas usando son fuerzas fácticas de amenaza creíble. No tiene sentido decir que la vía es pacífica y vas a rogara a los delincuentes que se vayan de la mina por las buenas. Y oponerte a que se conforme la fuerza para la amenaza creíble. Eso no es ser un buen pastor. Estás entregando las ovejas al lobo.

Sobre lo de apoyar la Consulta, ya he explicado que no tiene sentido. La Conferencia Episcopal está fallando a su rol de ser buenos pastores tampoco. Es como enviar las ovejas al lobo, de nuevo. Hacerle el favor al lobo (la MUD) para hacerlo, cuando este lobo menor no tiene fuerza para sacar al lobo mayor. Llevarlas engañadas. Usar su prestigio, la fe que lee tienen las ovejas, para enviarlas a su perdición. Las estás entregando al lobo mayor, al fin y al cabo. Triste papel.

Continúas:

Pero aún en el supuesto que no fuera así (que tenga éxito), no veo en qué te afianzas para decir que ese evento, que por supuesto insistes en que va a fracasar, pueda constituir en un peligro para el país y una entrega a los enemigos. Si fuera tan mala la consulta, lo que podrías hacer es celebrar que fracasara, porque mientras mayor fuera su fracaso menos daño causaría. Pero lo que resulta obvio de tu posición es que no te limitas a predecir el fracaso, sino que haces un llamado para que este se produzca, de donde se desprende que no eres indiferente a un evento que, en tu juicio, no produce ningún beneficio, sino que sería la encarnación de todos los males que pueden caerle a un país me pregunto: ¿Por qué tienes interés en que fracase la consulta? No lo sé, pero me permito adelantar una hipótesis: en tu análisis, el éxito de tu consulta significa un fracaso de tu propuesta, y, a la inversa, su fracaso debería elevar tus puntos en cuanto a tu propósito de aumentar la credibilidad de tus orientaciones.

Comento:

Sobre el tema de porqué lo atacamos y queremos que fracase: es cierto. Pero es solo consecuente con nuestra interpretación. Si vez que están llevando a un amigo tuyo al abismo, dejarías tranquilo al delincuente? Esto de la Consulta es el error más grave que ha cometido esta oposición. Y eso es decir bastante, claro. Implica entregar el territorio al desgobierno, que convertirá el país en un Paraíso Delincuencial "Democrático". Cuando pudo hacer lo contrario.

A estas alturas no van a echar para atrás. Es cierto. Pero hay que aprovechar para hacer algo importantísimo: concientizar a la gente de lo que está pasando. Que no se haga cómplice pasiva de ese crimen. Y que se prepare para lo que viene, para que aporte. ES necesario borrón y cuenta nueva: un nuevo liderazgo. No puedes ofrecer soluciones en el corto plazo. Debes ser objetivo, y hacerles ver que la lucha no va ser corta. Va a ser larga. Pero hay que darla, con los pies en la tierra, y claridad de mente y corazón.

Sobre el asunto de nuestros objetivos, con tu hipótesis. Ya antes te dije que he dado muestras, señales costosas, de que no buscamos provecho personal-político en esta actividad. Es por convicción, como he explicado arriba de nuevo. Pero si no nos crees, pues no podemos hacer nada más.

Dices:

Pero yo no creo que será así: el éxito de la consulta no te descalificará para seguir formulando propuestas para la oposición, pero llegará un momento en que pasarás a ser visto con indiferencia.

Respondo:

Ya he dicho que incluso si logran mucha participación y Guaidó, la MUD, salen apoyados, no se logrará el objetivo de sacar al desgobierno con la estrategia que ellos promueven la de la cohabitación. Se requiere un nuevo liderazgo para promover la del coraje. En un audio que haré diré porqué no les conviene una acción militar: quedarían ninguneados por nuestros militares patriotas, que no los quieren ver ni en pintura. No por casualidad Ramos Allup declaró eso de que no quiere acción militar (ni interna ni externa). Y es lo que den en público. Imagínate en privado. Nosotros también conocemos los intrínquilis de eso, por información militar patriota que nos llega: nunca los han apoyado. Al contrario.

Dices:

Y el fracaso de la consulta, si se llegara a producir, no te elevará al rango de alto dirigente de la sociedad civil ni del sistema político. Y eso por una simple razón: la sociedad venezolana ha llegado a un altísimo grado de polarización y no quedan sino dos opciones: o apoyar al régimen o combatirlo. Y cuando los ciudadanos evalúen tu actuación verán que no ha habido de tu parte, en los últimos tiempos, ninguna crítica al régimen, ni has formulado un plan serio y fundamentado como alternativa a la política gubernamental, sino que has concentrado tu capacidad dialéctica en descalificar a la dirigencia opositora, con lo cual has coincidido, probablemente sin quererlo, con los partidarios del oficialismo.

Respondo:

Lo de la polarización es cierto, pero solo en parte. Queremos salir de Maduro, pero también del sistema. En su afán de apoyar al sistema cazar-renta, la dirigencia opositora no ha sacado al desgobierno, y lo hemos explicado de muchas maneras. La contradicción es, entonces, entre los corruptos (rojos y azules) y el resto de los venezolanos. En la correcta identificación de esa polarización hemos progresado, y esto de la Consulta nos sirve también para verlo.

Sobre mis críticas al régimen, creo que te han aburrido tanto mis audios que no los has oído, Manuel. Y no soy de los que ando dando gritos para demostrar eso. Es con acciones, y propuestas. No hay nada más práctico que una buena teoría. Y modestia aparte, tenemos la mejor en ese sentido: la de sacarlos por la fuerza. Nada menos.

Sobre lo del plan serio, hemos adelantado uno mucho mejor que el de la MUD, modestia aparte, que hemos llamado Pacto Republicano. Tú como que no has estado leyendo mis mensajes en Qué Hacer:

<https://www.movimientolibertadores.com/doc/GPSresumenv13.pdf>

Esta versión la vamos a revisar pues se hizo antes de la decisión de la Consulta, que colocó a Guaido del lado malo del conflicto. Ahí puedes ver que le dábamos una gran oportunidad y protagonismo.

Sobre que me pongo del lado del “oficialismo” cuando ataco a la “oposición”, pues es falso. Quienes se pusieron del lado malo fueron ellos, por lo que he dicho.

Pero en todo esto hay un supuesto erróneo: no busco, ni buscamos, protagonismo político. Los políticos sí actuarían así, a ver si salen ganando adeptos, aceptación mediática, etc. Por lo dicho, nosotros solo hemos recibido palo. Personalmente me atacan por todos lados, y me tienen vetado en los medios. Y estamos dispuestos a seguir en eso, porque el objetivo es noble: es por la gente, a quien los políticos tienen abandonada. Así como a la “loca” Luz Caraballo, a quien la abandonaron hasta sus hijos, además de su marido, mientras su hijo más fiel se le murió:

<https://elestimulo.com/debo-optar-a-un-cargo-publico/>

Dices:

Mi carta anterior solo tenía como objetivo advertirte que estás conquistando adversarios en el campo de la oposición, debido a errores de estrategia. Por lo que veo, no logré mi propósito.

Respondo:

El Pacto Divisorio se ganó de adversario al pueblo venezolano. Nosotros, como parte de él, lo identificamos de adversario. De enemigo. No lo queremos como amigo, porque no lo es. Así que no te preocupes. No queremos esas juntas. Hasta aquí llegaron, pues, como lo decimos en el cuarto audio, ahora buscaremos un nuevo liderazgo:

<https://twitter.com/Sabiens/status/1334222584397881345?s=20>

Dices:

No obstante, quedan unos días -poquísimos- para una rectificación de tu parte. Podrías hacerlo diciendo que, aunque no crees en la dirigencia opositora, vas a suspender tus críticas a ella, para continuar haciéndolo después que pasen los eventos previstos para estos días: por una parte, para llamar a la abstención en las elecciones del domingo próximo convocadas en forma ilegítima por el régimen; por la otra, invitando a participar en la consulta popular organizada por sectores opositores. De este modo, aunque te reserves mantener una posición que te diferencie de la dirigencia opositora, dejarás claramente sentado que eres opositor al régimen y mantendrás la posibilidad de lograr audiencia en los sectores victimizados por el chavismo-madurismo, que es la gran mayoría del país.

Concluyo:

Muchas gracias, Manuel. Pero no. Son enemigos del pueblo venezolano. No voy a hacer lo de ella conferencia episcopal, de echar las ovejas al lobo. Llegó la hora de la verdad. Y no tenemos que demostrar que estamos contra el régimen. Qué chantaje es ese? Nosotros sí que somos opositores al régimen. Ellos no. Son cohabitadores con el régimen, con el sistema. Caimanes del mismo pozo. A pesar de que les dimos oportunidad una y mil veces.

Y a mí, en lo personal, me deben una disculpa, por cierto. Cuando estuve en el gobierno me desviví para tender un puente, de convivencia por lo menos en lo económico. Con un plan pro-mercado. No solo no lo quisieron, sino que me sabotearon. Mi gestión la tumbaron no solo los corruptos del chavismo. Los de la oposición y el empresariado también. Y echaron a Chávez a las manos de Fidel:

<https://elestimulo.com/la-historia-de-mis-errores-politicos-y-mi-aprendizaje/>

Son corresponsales de lo que está pasando, y nos deben una disculpa, a mí, que traté de hacer algo, y al pueblo venezolano. Ya basta.

Terminas diciendo:

Recibe un cordial saludo.

Manuel Rachadell

Concluyo yo:

Has recurrido esta vez mucho más a la descalificación ad hominem que en la vez anterior, Manuel, haciendo hipótesis de un comportamiento errado de nuestra parte, persiguiendo supuestamente objetivos politiqueros egoístas. Espero que con lo dicho corrijas eso y pienses bien tu apoyo a la Consulta. Apoya más bien la propuesta nuestra de buscar un nuevo liderazgo. Tú estás entre los candidatos a un equipo de los mejores (para un CNE o un TSJ, por tus credenciales profesionales de alto calibre), y así saldrá en nuestro próximo boletín, pues ya te han propuesto. Gente como tú, bien formada, con buenas intenciones, con mucho amor por Venezuela, son muchos. La idea es coordinarlos y luchar juntos para el rescate y la recuperación.

Cordialmente y pendientes

Felipe