

Mi respuesta a Marcelo Crovato

Felipe Pérez Martí
Movimiento Libertadores
21 de Diciembre de 2021.

Ha habido un debate público entre Andrés Mezgravis y Marcelo Crovato sobre quién fue el autor original de la propuesta de elegir un nuevo liderazgo para el país, lo que en el ML llamamos “primarias legítimas” (pues creemos que los electos serían el gobierno legítimo). El primero es el líder de la “Sociedad Civil Organizada, SCO”, mientras que el segundo ha tomado la iniciativa, junto con Daniel Lara Farías y Patricia Poleo, para impulsar dicha propuesta.

Yo traté de terciar con el objeto de buscar bases comunes de posible consenso, pero fui atacado ferozmente. Decidí responder esos ataques. Aquí está mi respuesta a Andrés Mezgravis y sus seguidores:

https://www.quehacer.wiki/wiki/Mi_respuesta_a_Andr%C3%A9s_Mezgravis_y_sus_seguidores

Ahora respondo a Marcelo Crovato. En particular a este mensaje suyo:

<https://twitter.com/AbgMCrovato/status/1421709371713757184?s=20>

“Usted ni siquiera entiende el planteamiento y parece no conocer al enemigo, pese a que fue parte de él. NO ARRIESGO A LA GENTE INNECESARIAMENTE y tampoco le doy la oportunidad al enemigo de manipular nuestras acciones. Si ud es un "charco de sangre", NO es de los míos.”

Paso a responder:

Estimado Marcelo. Precisamente porque estuve en el “mar de las sirenas” es que tengo moral para participar en todo esto pues, como Ulises, no caí en tentación, como explico aquí:

https://www.quehacer.wiki/wiki/Como_Ulises_soy_un_buen_candidato_para_la_Junta_de_Transici%C3%B3n

Notarás, sin embargo, que el enemigo no es solo el caza-rentismo rojo, sino el azul, el de la oposición. Pero incluso va más allá: también está en las filas de los del coraje (como le digo a Andrés en mi respuesta citada arriba). Tiene que ver con el ego, los capitanes de barco poco generosos, que piensan más en sus beneficios de corto plazo que en los comerciantes de los tiempos de Ulises. Los capitanes de barco, como ustedes, la SCO, María Corina, Ricardo Hausmann y el ML deben unir fuerzas

poniendo de lado egos, limando asperezas y tragando grueso para poder derrotar a los enemigos comunes, el cartel de mafias de barcos mercantes corruptos, tanto rojos como azules. Un mínimo de altruismo y visión de futuro es imprescindible para beneficiar al pueblo venezolano. La miopía y el ego exacerbado son enemigos adicionales, pues, y debemos identificarlos y derrotarlos, lo cual va requerir reflexión propia y exhortación privada y pública, que es lo que intento aquí.

En ese sentido, mira lo que le digo a María Corina Machado al respecto cuando sacó su iniciativa por la elección:

<https://twitter.com/Sabiens/status/1463566563185881088?s=20>

"Muy bueno, María Corina. Es lo que ha estado proponiendo el @Mlibertadoresve. Nuestro último "Journal" lo dice:

<https://www.youtube.com/watch?v=9ecNRetlUcA>

¿Unimos fuerzas? Llegó la hora! Cordialmente y pendientes, que ahora es cuando viene lo bueno.”

En mi artículo sobre Ulises puedes ver también que no es cierto que mis manos están manchadas de sangre. Ni que arriesgo la sangre de los ciudadanos venezolanos. Al contrario. Si un jugador no se une a otro para derrotar a un enemigo común en un contexto en que ese enemigo es más fuerte que los dos por separado, sus manos sí que están manchadas en sangre si la derrota que se deriva de esa división implica sufrimiento y muerte de quienes experimentan las consecuencias de esa decisión: el pueblo venezolano.

Se valora tu interés en defender las vidas y la seguridad de los venezolanos. Pero como te dije en un tuit, hay maneras de sortear eso sin quitarle el derecho a decidir a los que están en el territorio. Todos somos una misma nación y todos debemos participar en la elección de un nuevo liderazgo. No podemos quitarles ese derecho a decidir, incluso si quisieran arriesgarse, que esperamos que no ocurra. Debemos hacer todo lo posible para sortear los peligros, pero una vez hecho eso, la decisión de si ejercen su derecho o no es de los venezolanos.

Ahora bien, en relación a los candidatos, también tienen ese derecho. Pero en este caso lo desaconsejamos por razones similares a las que ustedes han mencionado. Nosotros apoyaríamos a los candidatos en la diáspora, es claro, pues estar adentro implicaría ser un rehén del cartel de mafias delincuenciales, y lo que queremos es sacarlos por la fuerza legítima, según nuestros planes B combinado con el C (insurrección popular con apoyo militar patriota), como decimos en el micro del Journal citado a María Corina.

Por favor unamos esfuerzos y hablemos el tema de cómo minimizar riesgos para los votantes en el territorio. ¿Te parece?

Cordialmente, agradecido de antemano y pendientes,

Felipe

