

# Los nuevos ataques de Daniel Lara Farías. Editado

Felipe Pérez Martí

Movimiento Libertadores

22 de Abril de 2023. Editado el 25 de Abril para mejorarlo.

Estimados todos.

1. Motivación introductoria: ataques del enemigo. Vamos bien.

Están arreciando los ataques contra mí y contra el Movimiento Libertadores. En estos días por parte del régimen genocida cubano-madurista [1]. Ahora es un comunicador social (creía en la versión anterior que era periodista de profesión), Daniel Lara Farías, quien hizo un vídeo condenándome por “comunista”, “chavista” y “mudista”. Los invito a todos a verlo con cuidado, antes y después de leer este comunicado para que vean cómo una visión parcial puede ser usada para tergiversar por completo la realidad.

<https://youtu.be/JZffxtqunU8>

Realmente agradecemos esos ataques, pues nos permiten arrojar luz para disipar las tinieblas en que lamentablemente estamos sumidos.

Para eso, supongamos primero que lo que dice de mí es cierto: soy comunista, chavista y mudista. Demostraré que aún con ese supuesto, si soy honesto e impulso la estrategia del coraje y no la de la cohabitación y colaboración, soy un buen candidato para fortalecer la alianza que debe sacar, por la fuerza, al sistema cazarenta y todos sus títeres. En efecto, es un hecho público y notorio que mi propuesta contra el régimen de Maduro ha sido la salida por la fuerza. Pero no me he quedado en palabras, sino que lo he llevado a la práctica, como cuando estuvimos a punto de dar el contragolpe a finales del 2019, con el General Javier Nieto Quintero, con el General Clíver Alcalá, de la Fuerza de Tareas, ambos militares patriotas; con Camacuro Araujo, líder de los policías patriotas en resistencia; con Víctor Rodríguez, líder de la resistencia civil organizada y entrenada, otras organizaciones; y muchos civiles preparados para asumir los cargos del gobierno en una transición de cinco años. Pero Guaidó nos traicionó, como se puede ver en este comunicado: [2].

Por cierto dicha operación de finales del 2019 no tuvo nada que ver con la fallida e infiltrada operación Gedeón, que ocurrió en Mayo del 2020 cuando nuestra operación se había caído como consecuencia de dicha traición, como explicamos aquí con argumentos de nuestro ascenso al General Nieto: [3] y [4]. Ahí queda claro que él no estaba involucrado, pero hizo un acto de heroísmo para hacer el máximo control de daños posible, salvando a muchos soldados que cayeron por inocentes en las garras del enemigo. Por otro lado, se han tejido muchas mentiras sobre El General Clíver Alcalá: no es ningún corrupto y está injustamente preso. En estas cosas hay que hilar fino, pues el enemigo, el mentiroso y divisor (el diablo, al fin y al cabo), tiene mucha fuerza de tergiversador y embaucador del pueblo venezolano. Nos hemos dado a la tarea de averiguar con todo detalle al respecto. Parece paradójico, pero quien creó la matriz de opinión que tiene preso al General es Diosdado Cabello, nada menos. Aquí explicamos, con lujo de detalles y fuentes de inteligencia militar y periodística, esos asuntos: [5] y [6]. Algo similar ha pasado con Jordan Goudreau: es inocente, como se verá muy pronto con mucha claridad, develando las mentiras del cazarrentismo azul y el negro, que coinciden con el rojo, que se

han dedicado a malponerlo, generando mucha confusión incluso entre gente honesta y bien intencionada.

Retomando el hilo anterior a estas aclaratorias de rigor, mi condición de honesto no ha sido puesta en duda por nadie creíble, aparte del G2 cubano, que produjo la lista apócrifa al respecto referida arriba. De hecho, hace tiempo empecé a Lara Farías y Patricia Poleo para que probaran que soy corrupto, cuando me atacaron en ese sentido y muchos más [7]. En relación a esto, es de hacer notar que, por lo que se ve en este vídeo que hoy comentamos, Lara Farías ha estado investigando acuciosamente mi vida. ¿Alguien cree que si hubiera encontrado evidencia de corrupción lo habría omitido? Al contrario. Lo habría puesto de primero.

Ahora bien, sabemos que, en el caso de un político, se puede asumir que es corrupto hasta que pruebe que es inocente. Es parte de la Teoría del Agente y Principal y Juegos de Señales usadas en Economía y gerencia de negocios (Lo uso aquí para demostrar conspiración y fraude en las elecciones de EEUU [8]). Pero en mi caso no soy político, pues no aspiro a puestos de representación, por lo que mi carácter no es materia lícita de cuestionamiento en una campaña, por ejemplo. Por tanto, se aplica la máxima usada para cualquier ciudadano, como es el caso de los miembros del Movimiento Libertadores, organización en la que por definición ninguno de sus miembros aspira a cargos públicos [9]. Esa máxima consiste en que hay que suponer que un ciudadano común se es inocente hasta que se pruebe lo contrario. El acusador tiene la carga de la prueba en este caso. Y por lo que se ve, Lara Farías, ni Patricia Poleo (¡ni nadie!) ha probado que soy corrupto. Solo ha habido afirmaciones, sin fundamento, en ese sentido, como el caso de Lara Farías y el G2 cubano, comentadas en los artículos [7] y [1].

Pero cómo podría alguien probar que soy corrupto, si no lo soy? Difícil tarea, como ha comprobado Lara Farías en su acuciosa investigación. Ni siquiera con mala intención, como veremos abajo, ha logrado demostrarlo. De hecho, mi salida del gobierno tuvo que ver con mis férreos intentos de sanear de corrupción la administración pública, a través de la Comisión de Transformación del Estado. Recordemos que hubo varios intentos de corromperme, no solo por parte del chavismo, sino de la oposición. Por ejemplo, entre muchos otros, como he contado antes, en una emboscada, el banquero opositor Mezerhane y José Vicente Rangel, me ofrecieron un harán de muchachas jóvenes, unas “princesitas”. En mi comportamiento era tan radical que generaba rechazo entre gente a la que parecía natural el amiguismo y el nepotismo. Entre otras cosas, me negué a asistir a la boda de la hija de Chávez, pues se realizó en el Palacio de Miraflores, un edificio público y no en La Casona, como debió haber ocurrido por ser la asignación al presidente para actividades privadas. A partir de ahí las asistencias al Gabinete Económico escasearon, pues muchos ministros creyeron que Chávez no me había invitado.

Para ser más general, dejaremos claro que, usando el principio de “por sus obras los conoceréis”, se pueden hacer inferencias sobre la honestidad y la corrupción de una persona, sea política o no. En el caso mío no solo pasé incólume el mar de las sirenas al no caer en la tentación de sus cantos irresistibles para muchos, sino que posteriormente he jugado la estrategia que caracteriza la honestidad en la acción política transformadora.

## 2. El verdadero mapa de conflicto y la alianza entre Lara Farías y el G2 cubano.

De hecho, los ataques hacia mí, tanto del G2 cubano como de Lara Farías, en esta alianza sorprendente para algunos, vienen vienen del mismo lado: el lado enemigo del pueblo venezolano, pues el conflicto aquí no es entre izquierda vs derecha, o chavismo vs antichavismo u oposición vs gobierno. Sino entre

la corrupción y la honestidad, entre el bien y el mal. Lamentablemente Lara Farías, como veremos, se ha colocado, y lleva tiempo en eso, del lado de la corrupción, del lado del mal. Y es que la corrupción no trata solo de apropiación indebida de dinero ciudadano. También se aplica al abandono de los principios en la ética periodística y comunicacional. Un comunicador social, aunque no sea periodista graduado, se debe a la verdad. Si la tergiversa, con motivos personales, por ejemplo, está apropiándose de algo que le pertenece al ciudadano, quien tiene derecho de ser bien informado. Es lícito que haya puntos de vista distintos sobre la misma información. Pero si, como ha ocurrido y comenté en mi artículo anterior dirigido a él y Patricia Poleo, no otorgan el derecho a la defensa sobre la información dirigida a los ciudadanos para que sean ellos los que juzguen quién tiene la razón, cuál es la verdad, está igualmente apropiándose indebidamente de un bien ciudadano, un bien público puro, como es la información.

Hoy en día el campo de batalla principal en esta guerra entre el bien y el mal es el comunicacional, como lo muestro en mi artículo sobre fraude y conspiración en los Estados Unidos. Las armas del enemigo, el caza-rentismo mundial, son la mentira y la desinformación, las fake news. Y usa a los grandes medios y las grandes tecnológicas para hacerlo. Afortunadamente Elon Musk ha rescatado Twitter para que el ciudadano tenga un espacio en el que haya libertad de expresión y transparencia. Ponerse del lado de la mentira y la manipulación te coloca del lado enemigo mundial, no solo venezolano.

### 3. La maldición de la abundancia, el mapa de conflicto y la estrategia óptima.

Entrando más en materia sobre la contradicción principal en nuestro país, como hemos establecido de manera indubitable, el conflicto en Venezuela y ahora en el mundo, es entre el caza-rentismo y los ciudadanos. Los empresarios caza-renta existen en todos los países: usan contactos políticos en el Estado para mejorar sus ingresos, produciendo por esa vía expropiación indebida de la propiedad ciudadana, además de ineficiencia económica y social. El problema del caza-rentismo como sistema ocurre, como en Venezuela, cuando un cartel de mafias respectivo captura a todo el Estado, no solo uno que otro funcionario público, a través de tóteres. El Estado pasa sí a servir, en vez de a los ciudadanos, al cartel de mafias referido.

Es lo que tenemos en Venezuela, y desde la era petrolera, incluyendo la cuarta república. Por eso la enfermedad venezolana, que tiene el nombre de la Maldición de la Abundancia, es el ingrediente fundamental que deberían usar los políticos y los analistas, entre ellos los comunicadores sociales, para establecer sus discursos y sus planes de democratización verdadera, que consiste en retornar el poder y la propiedad al soberano legítimo, el ciudadano. Sin embargo, seguimos con las falacias que implican que el conflicto es entre derecha e izquierda, capitalismo-comunismo (socialismo) o entre chavismo y antichavismo. O entre gobierno y oposición. Como hemos demostrado con detalle, aunque esa oposición sea genuina, el mapa de conflicto verdadero incluye a parte importante de la oposición en el campo enemigo, por la sencilla razón de que son tóteres del caza-rentismo como sistema.

Dado que estamos ante un régimen delincencial, por diseño, con cómplices en la oposición y todo el entramado institucional, cultural e intelectual (como en el caso de los comunicadores sociales referidos), la salida es por la fuerza. Lo hemos mostrado una y otra vez. Tanto de Maduro, como del sistema. Es de hacer notar, como lo hemos postulado como hipótesis más plausible, que el Estado Profundo ha decidido salir de Maduro, y para ello ha propiciado un acuerdo entre los actores relevantes, incluyendo todos los colores del caza-rentismo: rojo (Rafael Ramírez y compañía), azul (la MUD, alacranes y el resto de la oposición electoral) y Cuba-Rusia-China. Además de la guerrilla colombiana y otros carteles delincenciales. Quieren otro tótere, más pasable. Pero eso no va a

resolver nuestros problemas, por supuesto, pues necesitamos un nuevo sistema, realmente democrático y republicano. Lo que hemos visto sobre las pugnas en relación a las sanciones, el CNE en las primarias, etc, no es más que una prueba de que la alianza está en un período de regateo en el proceso de negociación sobre quién se queda con más y quién con menos en la repartición de nuestra Venezuela entre las élites malignas de todos los colores. Por eso estamos embarcados en la salida por la fuerza del sistema corrupto-corruptor referido, que sí va a garantizar que los ciudadanos retomen la propiedad de lo que les pertenece: el país y su nación. Aquí podemos ver nuestros últimos comunicados al respecto: [10]

#### 4. Errores tipo I y tipo II en política, ciudadanía y la comunicación social.

Es interesante que con las estrategias alternativas, podemos hacer inferencias acerca de la honestidad o corrupción de un político, o comunicador social, como en este caso. Lo hemos explicado bastante, y viene de la gerencia de negocios, donde situaciones como estas pasan a cada instante. El “agente” sabe más que el “principal” sobre la verdad. En este caso el agente es el político (o comunicador social) y el principal es la ciudadanía. El político o comunicador social sabe si es corrupto o no, mientras que al ciudadano le resulta difícil saber eso, pues no lo observa directamente, y no hay un régimen legal de justicia que permita juzgar la corrupción y condenarla. En esos casos se usan proxis correlacionados con las variables no observables (corrupción, honestidad) para hacer inferencias aproximadas. En el caso nuestro hay una ventaja, y es que la correlación entre la estrategia de la cohabitación y/o colaboración con la corrupción es marcada. Y la correlación entre la estrategia del coraje y la honestidad es también marcada. De manera que en principio, todo político o comunicador social que juega cohabitación, se tiene como corrupto (a menos que demuestre lo contrario). Y los que jueguen coraje son en principio honestos.

Hay precisiones que hacer, como los dos tipos de errores en estas inferencias, en ciencia, en gerencia y en el ámbito judicial: Error tipo I es el de condenar a un inocente con ese criterio. Un político, o comunicador social, que juegue cohabitación, puede ser realmente honesto, por ejemplo por ignorancia sobre lo inconducente de la estrategia electoral. El error tipo II es el de absolver a un culpable. Un político o comunicador social puede ser corrupto a pesar de que haya jugado coraje. En estos casos, cuando hay sospechas de error, se recurre a evidencia adicional. Como en este caso de Lara Farías: ha jugado coraje, con altibajos. Pero ha incurrido en faltas a la ética periodística, tanto en materia de sesgo y falacia del hombre de paja, como en materia de irrespeto al derecho a la defensa. Él se auto-califica de honesto, pero esto es cuestión no solo de palabras, sino, sobre todo, de obras. En el caso mío, el haber jugado coraje, y no tener evidencia de corrupción, no hay razón para suponer que puede haber el error tipo II.

#### 5. La predicción de salida de Maduro y la necesidad de la unión amplia de los del coraje.

Es cierto que la predicción fue errónea. Pero no porque la teoría haya fallado (el juego del halcón y la gallina, confrontación de facto), o que no fuera apropiada, sino porque uno de los supuestos falló: que la MUD jugaría coraje luego de la demostración de ese 23 de enero. Aquí en este enlace pueden ver el juego y porqué esa era la estrategia óptima: [11]. Notemos que si las fuerzas relativas son notablemente disímiles, como en nuestro caso, la salida al final no implica una guerra: se da el puente de plata a Maduro para evitar muertes innecesarias.

A partir de ahí ante esa tremenda decepción con la MUD y al conocer su verdadero carácter de cómplice e instrumento del sistema, empezamos a impulsar una alianza de los del coraje, llamado en principio el Pacto Republicano. Un Pacto de Punto Fijo sustancialmente mejorado y corregido. Por

ejemplo, los cuatro actores principales eran ciudadanos, militares patriotas, partidos de amplio espectro (que incluye izquierda, no solo derecha y centro) y comunidad internacional consecuente. Los requisitos eran dos: honestidad y estrategia del coraje. Por lo tanto, podía haber gente de izquierda, o incluso chavistas, siempre y cuando sean honestos y crean en la salida por la fuerza. En ese momento nos quedó claro que la oposición cohabitadora es corrupta y forma parte del sistema, por lo dicho en el apartado anterior sobre la gerencia de negocios aplicado a la política.

La idea es, pues, refundar la república, con las soluciones técnicas institucionales, estableciendo una nueva estructura sistémica, en unos cinco años, para establecer un nuevo sistema, robusto y estable, al cual converja el país completamente en un período de unos veinte o treinta años, como hemos explicado con detalle para sistemas dinámicos. Luego de este cambio de estructura se abre el período democrático, en que gente de izquierda y derecha pelea con los ciudadanos de ideologías opuestas, como en un país republicano normal. Pero es bueno recalcar de nuevo: dado el mapa de conflicto correcto, antes de las pugnas ideológicas y electorales, hay que dejar muy claro, para los muchos confundidos, quizá por ignorancia y no mala intención, que los de un lado del conflicto deben unirse todos. Independientemente de su ideología, raza, religión, cultura o género. Por ejemplo, entre los miembros del Movimiento Libertadores hay gente de izquierda, derecha, centro, perejimenistas, católicos, evangélicos; y hay chavismo de base también. En este último caso, son chavistas que están contra Maduro y saben que hay que sacar al sistema por la fuerza y son gente honesta de la base, como cualquier ciudadano de los barrios populares. Claramente sería irracional excluirlos de acuerdo a la teoría más básica del conflicto.

Ahora bien, acometamos el supuesto de que he sido de la MUD. Es falso por la sencilla razón de que uno puede apoyar fuerzas en una alianza si cree que esas fuerzas están del lado correcto del conflicto, pues en la unión está la fuerza. Precisemos que si el conflicto es entre gobierno y oposición, sí que es cierto que toda la oposición debe unirse frente al enemigo común, pues la dispersión de fuerzas ayuda a ese enemigo; pero como ya sabemos, ese no es el conflicto verdadero. El principio aplica, pero con el mapa de conflicto correcto, pues si no, pierdes la guerra. Por tanto, condenarme por apoyar a la MUD cuando tenía el liderazgo opositor legítimo, y creíamos que iba a jugar coraje, como dije en el vídeo que cita Lara Farías, es lo que se llama error tipo I: se está condenando a un inocente, pues, por ignorancia, no sabía a cabalidad, en ese momento, que ese jugador, la MUD, es parte del sistema caza-renta. Mi proceso de aprendizaje ha sido continuo, pero con altibajos, como vemos. Por tanto, es falso que soy o fui de la MUD, en primer lugar; en segundo lugar, sí que es cierto que apoyé a la MUD, pero por las razones correctas a mi entender en ese momento, que se basaban en una caracterización errónea de su carácter. En conclusión, aún si fuera comunista, chavista o haya apoyado a la MUD en un momento de ignorancia, pero queda claro que soy honesto y del coraje, nadie me puede excluir de la alianza de facto para sacar al caza-rentismo y sus títeres del poder y refundar la república. Si lo hace, está trabajando para el enemigo, como en este caso de Lara Farías y otros que actúan por ignorancia o excesivo egoísmo que les nubla la mente y los convierte en miopes estratégicos, que perjudican al pueblo venezolano en esta lucha por el bien y contra el mal.

6. Mi artículo para defender a Chávez en sus primeros años y mi presunto chavismo.

Ese artículo a que hace referencia Lara Farías lo hice porque la oposición en esos tiempos de inicio de Chávez lo tachada de bruto. De negro. De zambo. De feo.

Y resulta de que era un tipo extremadamente inteligente, según pude constatar en persona, como pocos he conocido en mi vida (He conocido a trece premios Nobel de Economía, y dos de ellos fueron

directores de mi tesis de grado en Chicago). Lo subestimaban. Y cometían la bajeza del racismo. El ataque a lo popular. Etcétera. Que reflejaba la cultura elitista del cazarrentismo. De hecho, esa oposición fue la que echó a Chávez a manos de Fidel Castro, pues conmigo a la cabeza, le dio oportunidad para llegar a un acuerdo de cambio del país. Es claro que el caza-rentismo azul, no solo el rojo, que se instaló luego, es el gran culpable de lo que tenemos ahora. Pues echó a Carlos Andrés Pérez, por un lado, y a mí, que buscábamos arreglar el país sobre nuevas y buenas bases [12].

Ahora, sobre mi presunto chavismo, ya le expliqué a Lara Farías y Patricia Poleo con pelos y señales que eso es falso, pues soy el inventor de la expresión “Comandante Supremo”, cuando me pidió que lo ayudara en el gobierno. Le dije que él era el Comandante en Jefe, pero que yo tenía un Comandante que estaba por encima de él, y en caso de conflicto, le obedecería al otro, que no era más que Dios. Luego lo tergiversaron, como explico ahí en mi respuesta a Lara Farías y Patricia Poleo. Por otro lado, cuando me echó del gobierno, porque “me había asignado otro destino”, como me dijo José Vicente Rangel, me ofreció la embajada en Argentina, o la representación en el Banco Mundial. Le dije, textualmente: no te preocupes, que soy un soldado del Reino de Dios. Cuando a un jefe militar le dices eso, le estás diciendo que él no es el que manda, sino tu Comandante Supremo [14]

## 7. Mi presunto comunismo-socialismo

Por lo dicho, incluso si yo fuera comunista-socialista o haya apoyado por error a la MUD en el pasado, sería aceptable si no fuera corrupto e impulsara la salida por la fuerza. Pero Lara Farías tergiversó lo dicho por mí en el vídeo. Soy de izquierda, en el sentido clásico: me preocupo de los que están peor. En este caso los ciudadanos, expropiados de sus riquezas y derechos. Pero cuando hablaba de “comunismo imparable” me refería a lo que explico en este artículo de El Estímulo [12]:

“Quiero aclarar que lo del “comunismo” del que hablo en el video que da pie a este artículo, es el comunismo utópico que menciono en La Vía Solidaria. Me refiero a la comunidad que hay en las redes sociales, donde hay intercambios solidarios de información, de opiniones, sin que se haga a cambio de dinero, por un precio, o por mandato del Estado. Se trata de una especie de anarquismo solidario, en el que no hay ni mercado ni Estado, que para mí tiene todo el futuro del mundo, con grandes impactos políticos, sociales y económicos”

De hecho, se trata de sociedades en que la propiedad es común para importantes aspectos de su desenvolvimiento. Como en nuestra Venezuela-zuela, Qué Hacer, en que tenemos un bien común, el espacio que nos permite compartir ideas, que son bienes públicos puros [13]. El 95% del valor de un bien, en promedio, es tecnología, un bien público, que cuando se comparte solidariamente, o a través de mecanismos de prestigio, producen mucha eficiencia social. Son bienes que compartimos, que son comunes. Una guayaba es un bien privado, pues cuando uno se lo come, no está disponible para nadie más. Pero una idea es un bien público, pues cuando alguien la utiliza, no la “consume”, no la elimina: está disponible para los demás. El modo solidario de producción de bienes públicos es el que impulso, como con el Software Libre, y el Conocimiento y Tecnologías Libres.

Por cierto que ahí hablo en un evento de “Patria Socialista”, apenas empezando el gobierno de Maduro. Creíamos que iba a hacer cambios en la economía, y lo propusimos. Pero empeoró, como ya sabemos, y luego criticamos. Nunca me gustó la oposición a Chávez, por lo comentado, de su elitismo y sus corruptelas en el manejo de sus estilos políticos. Creía que se abría una nueva esperanza. Fue al revés. Otro error mío, que corregí, claro, pues Maduro se fue aún más a manos del régimen de la nomenklatura corrupta cubana. No le tengo miedo a la palabra “comunismo”, pues hay mucha

tergiversación al respecto. Nada que ver con comunismo estatal, que critico fuertemente en el artículo de la Vía Solidaria (así como critico al capitalismo puro y duro). Y como no ando buscando votos, popularidad ni un puesto, no temo a hablar con plena honestidad y convicción, incluso si voy contra corriente, en particular contra la corriente de la falsa ilustración, que produjo tanto el capitalismo salvaje injusto e ineficiente, como el comunismo estatista corrupto e inepto. Y si voy contra la cultura del caza-rentismo y el buscapuestismo que subyace en muchas de las mentes de nuestra gente, por ejemplo entre comunicadores sociales, que juzgan por su condición. No estamos para eso en este país: ya el pueblo ha sufrido suficiente, y hay que enseriarse y llamar al pan pan y al vino vino. Ya basta.

Por si fuera poco, contra el argumento de que soy comunista-socialista en el sentido peyorativo, estatista y corrupto, impulsé y logré el sistema de mercado en mi gestión como ministro. Tengo en mi haber, por ejemplo, el mejor sistema cambiario que hemos tenido en la historia: con flotación limpia (de mercado), con una sola tasa, de mercado, que permitía a todo quien quisiera comprar y vender divisas en sus respectivos bancos. Por sus obras los conoceréis, como se sabe en el mundo espiritual, y también en gerencia de negocios, que debemos aplicar a la política, como está haciendo el Movimiento Libertadores. Es bueno hacer notar, para conectar las cosas y desmentir a Lara Farías, que mi salida del gobierno tuvo que ver no solo por ser considerado demasiado liberal, tanto del chavismo como de la oposición (que querían el sistema caza-renta, no el sistema de mercado), sino por ser un adalid anti-corrupción, con el sistema que estaba instrumentando de transparencia total, con control ciudadano de todas las transacciones públicas, a todos los niveles, incluyendo el comunitario, en particular las contrataciones con empresas privadas.

Es bueno hacer notar que me equivoqué en ese entonces cuando creía que el conocimiento libre se iba a imponer en el mundo. Subestimé al caza-rentismo mundial, que a través de los grandes medios de comunicación, y las grandes empresas tecnológicas, tomarían casi por completo el espacio comunicacional, a favor de las élites satánicas, mentirosas, que colocan títeres en todos lados, incluyendo ahora a Estados Unidos, con el lamentable corrupto Joe Biden. En vez de un bien público común a toda la humanidad, la información se ha privatizado por las élites del Estado Profundo, que manipulan a los ciudadanos y afectan sus decisiones, no solo de qué compra, sino también qué piensa, por quién vota, y qué noción tiene sobre si hubo fraude electoral o médico (caso del Covid y sus efectos).

Así que, paradójicamente, sí que la pegué en mi predicción, aunque esa no era mi intención: el comunismo estatista, el del Estado Profundo, se ha impuesto en todo el mundo. Se ha coartado la libertad de expresión; se trata a los ciudadanos del mundo como esclavos; se les explota en lo político y en lo económico; se controla su fertilidad; se les mata por millones y hasta miles de millones, con la guerra nuclear que viene en camino.

Pero el lado del bien, el “anarquismo solidario”, el de la libertad de expresión y de las verdades, está en la pelea, como vemos en Venezuela, EEUU y el mundo (recordemos lo que dije de Elon Musk y Twitter). Y la cosa ahora es entre Dios y el diablo. Dios no nos dejará desamparados, y por eso seguimos la lucha, sabiendo que David venció a Goliat, con Su ayuda.

## 8. Conclusión

En resumen, aún si fuera cierto que soy chavista o comunista, pero del coraje, no debo ser excluido de esta lucha. Pero es que ni siquiera una cosa o la otra son ciertas, como he dejado claro. O sea que con

más razón nadie en su sano juicio me puede excluir de esta lucha. El que me podría excluir sería el pueblo en la calle y la resistencia, los aliados militares y policías patriotas y la resistencia civil organizada. No comunicadores sociales o políticos corruptos y/o ignorantes. Y lo que se ha visto es lo contrario: en materia de esas alianzas fácticas, el Movimiento Libertadores ha hecho progresos como nadie en el país. Y seguimos en eso, mejorando constantemente en materia organizativa y de crecimiento de las alianzas, con los filtros estrictos necesarios dada la gran pericia del G2 para infiltración.

Es claro que Daniel Lara Farías hace alarde, intentando lo contrario, de mal periodismo en este vídeo. Incurrir en varias falacias, como la del hombre de paja y la de sesgo de confirmación. La primera ocurre cuando un analista no se enfrenta a una persona con sus ideas, como un todo, sino que solo escoge los puntos presuntamente débiles, y fabrica un monigote para atacarlo, derrotándolo. Su derrota presumiblemente demuestra la derrota del personaje original, lo cual es falso, falaz. La escogencia de fragmentos en su vídeo fueron sacados de contexto, con un fin interesado de condenarme y engañar a los oyentes.

Que conecta con la segunda falacia. Cuando un investigador quiere demostrar una verdad, es válido escoger una muestra, pues estudiar toda la población es prohibitivo, como se sabe en ciencia y estadística. Pero la muestra tiene que ser insesgada, no la sesgada que se muestra en el video, que además están fuera de contexto, tergiversando su significado. Se incurre así en la falacia de sesgo de confirmación, pues se seleccionan solo puntos de información que confirmen la conclusión deseada. Y puntos cortados con esa mala intención. Por ejemplo con la palabra comunismo, como señalé.

Ya he explicado que esto implica corrupción en materia de ética periodística. No dar derecho a réplica también. Y me ha bloqueado en Twitter, no contesta en Facebook. Rehuye el debate abierto para que la gente, que debería ser quien decida, el soberano, saque sus propias conclusiones.

En los tiempos que corren, la división y la mentira son una señal clara de la presencia de Satanás y sus inmundos. Dividir a los del coraje y mentir, como ha hecho Lara Farías, con el cuento de no aceptar a “los chavistas” son elementos que van claramente a favor del enemigo, en contra del lado ciudadano. Así que, como con el ataque del G2 cubano experimentamos un gran honor, al provenir del enemigo, en este caso también. Y nos sirve para abrirle los ojos a muchos ciudadanos desprevenidos sobre este tipo de periodismo. El problema no es solo los políticos corruptos. Hay analistas corruptos y comunicadores sociales corruptos, como vemos.

Finalmente, así como Dios escogió a Israel para salvar a la humanidad, Satanás escogió a Venezuela para condenarla. Para esto último, notemos que no por casualidad al petróleo se le ha llamado el Excremento del Diablo en nuestro país, y la enfermedad que padecemos se le llama la Maldición de la Abundancia. Y recordemos, como demostré en mi artículo, que el virus venezolano del caza-rentismo contagió a Estados Unidos y al mundo entero con la conspiración y el fraude. Nos toca un trabajo arduo para sacarlo de raíz de nuestro país. Un exorcismo es de regla. En eso estamos. Y eso viene y es mundial, claro, con la ayuda crucial de Jesús y María (su Inmaculado Corazón): Tanto Israel como Venezuela van a estar implicados en la liberación, pero en nuestro país el efecto será mucho más notable, pues estamos en el quinto infierno. Lo mismo para toda la humanidad, que ahora está al borde del abismo infernal.

Cordialmente y pendientes, que ahora es cuando viene lo bueno,

Felipe

## Referencias

1. Me incluyen como corrupto, y el ataque viene del G2 cubano:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Me\\_incluyen\\_en\\_una\\_lista\\_ap%C3%B3crifa\\_de\\_corruptos](https://www.quehacer.wiki/wiki/Me_incluyen_en_una_lista_ap%C3%B3crifa_de_corruptos).

2. Relato sobre el contragolpe que estábamos preparados a dar contra el régimen de Maduro, y la traición de Guaidó y la MUD:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/%C2%BFMand%C3%B3\\_a\\_matar\\_Leopoldo\\_L%C3%B3pez\\_al\\_General\\_Cl%C3%ADver\\_Alcal%C3%A1%3F\\_Analicemos\\_la\\_evidencia](https://www.quehacer.wiki/wiki/%C2%BFMand%C3%B3_a_matar_Leopoldo_L%C3%B3pez_al_General_Cl%C3%ADver_Alcal%C3%A1%3F_Analicemos_la_evidencia)

3. Ascenso de Javier Nieto Quintero:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Javier\\_Nieto\\_Quintero](https://www.quehacer.wiki/wiki/Javier_Nieto_Quintero)

8. Debate sobre el ascenso y el asunto de Gedeón:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Los\\_ascensos\\_y\\_la\\_traici%C3%B3n\\_militar\\_de\\_Guido](https://www.quehacer.wiki/wiki/Los_ascensos_y_la_traici%C3%B3n_militar_de_Guido)

9. La verdad verdadera en relación al General Clíver Alcalá:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/La\\_verdad\\_y\\_las\\_mentiras\\_sobre\\_el\\_General\\_Cl%C3%ADver\\_Alcal%C3%A1](https://www.quehacer.wiki/wiki/La_verdad_y_las_mentiras_sobre_el_General_Cl%C3%ADver_Alcal%C3%A1)

10. Más aclaratorias importantes sobre el General Alcalá, quien está injustamente preso:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/M%C3%A1s\\_verdades\\_contra\\_mentiras\\_sobre\\_Cl%C3%ADver\\_Alcal%C3%A1](https://www.quehacer.wiki/wiki/M%C3%A1s_verdades_contra_mentiras_sobre_Cl%C3%ADver_Alcal%C3%A1)

11. Respuesta detallada a Patricia Poleo y Daniel Lara Farías frente a sus ataques de corrupción y muchos más:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Carta\\_a\\_Patricia\\_Poleo\\_y\\_Daniel\\_Lara\\_Farias](https://www.quehacer.wiki/wiki/Carta_a_Patricia_Poleo_y_Daniel_Lara_Farias)

12. Prueba de conspiración y fraude en EEUU en el 2020, usando herramientas económicas y gerenciales:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Conspiraci%C3%B3n\\_y\\_fraude\\_en EEUU](https://www.quehacer.wiki/wiki/Conspiraci%C3%B3n_y_fraude_en EEUU)

13. No soy candidato:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Como Ulises, soy un buen candidato para la Junta de Transici%C3%B3n](https://www.quehacer.wiki/wiki/Como_Ulises_soy_un_buen_candidato_para_la_Junta_de_Transici%C3%B3n)

14. Sobre el liderazgo desde abajo y los enlaces a nuestros comunicados recientes:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Ejemplo de liderazgo desde abajo y el cambio so%C3%B1ado para el pa%C3%ADs: la tercera es la vencida](https://www.quehacer.wiki/wiki/Ejemplo_de_liderazgo_desde_abajo_y_el_cambio_so%C3%B1ado_para_el_pa%C3%ADs:_la_tercera_es_la_vencida)

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Junta de Transici%C3%B3n para salida por la fuerza. Algunos candidatos con Moral, Luces y Amor](https://www.quehacer.wiki/wiki/Junta_de_Transici%C3%B3n_para_salida_por_la_fuerza._Algunos_candidatos_con_Moral,_Luces_y_Amor)

15. Juego del halcón y la gallina y estrategia óptima para la MUD:

La Patilla:

<https://www.lapatilla.com/site/2016/10/18/felipe-perez-marti-obediencia-constitucional/>

Aporrea

<https://www.aporrea.org/ideologia/a235750.html>

16. Mis errores y mi aprendizaje:

<https://elestimulo.com/opinion/2020-05-25/la-historia-de-mis-errores-politicos-y-mi-aprendizaje/>

17. Venezuela-zuela: ejemplo para la grande:

[https://www.quehacer.wiki/wiki/Felicitaciones, Venezuela-zuela, ejemplo para la Venezuela-grande](https://www.quehacer.wiki/wiki/Felicitaciones,_Venezuela-zuela,_ejemplo_para_la_Venezuela-grande)

18. Carta a los soldados venezolanos, y la prueba de que no soy chavista.

La Patilla:

<https://www.lapatilla.com/2016/09/25/felipe-perez-marti-a-los-soldados-venezolanos/>

Aporrea:

<https://www.aporrea.org/actualidad/a234621.html>