

Bautismo de fuego a María Corina y simulación de una elección inclusiva

Movimiento Libertadores.
2 de Septiembre de 2022.

Aquí proponemos identificar a los aliados y a los enemigos políticos y la estrategia óptima en nuestro país. También proponemos una encuesta, luego de un ejemplo de simulación, para sondear quiénes deberían ser los nuevos líderes en Venezuela, usando un método inclusivo que viene de la Teoría de la Decisión Social. Tomamos como punto de partida el asunto de María Corina Machado y su decisión de usar la estrategia electoral. En la simulación resultan ganadores como miembros de la Junta de Transición: Tamara Suju, Presidenta, con 275 puntos. Miguel Rodríguez, Vicepresidente, con 245 puntos. Los tres miembros restantes son María Corina Machado, con 225 puntos, Alberto Franceschi, con 135 puntos, y Enrique Aristeguieta Gramko, con 105 puntos. El documento lo narra nuestro coordinador, Felipe Pérez Martí, pues narra experiencias personales. Pero representa la posición del Movimiento Libertadores.

Diagnóstico y mapa de conflicto correctos

En días pasados publicamos un comunicado en que nos preguntábamos por el papel de María Corina Machado y Miguel Rodríguez en el nuevo liderazgo que necesita Venezuela. El enlace está abajo como nota 1.

En él insistíamos en la unión de los del coraje (quienes proponemos una salida por la fuerza, tanto Maduro como del sistema caza-renta, que sustenta a los corruptos, del color que sean). Y emplazábamos a María Corina a que diera pasos claros en esa dirección, luego de haberle insistido por años, ya que no tiene sentido enfrentar a un enemigo común superior a tus fuerzas si vas dividido contra él.

Una vez que tienes el mapa de conflicto claro debes unir las fuerzas aliadas potenciales frente a un enemigo común, como lo dicta la lógica más elemental de la teoría del conflicto. Hemos hecho grandes avances para definir ese mapa en Venezuela, pues lo que nos tenía atrapados era creer, erróneamente, que el conflicto era entre el desgobierno y la oposición, o entre izquierda y derecha. Cuando el verdadero es, y en esto hemos hecho un aporte fundamental al análisis y a la acción en la política venezolana y también mundial, entre los caza-renta y sus agentes, del color que sean, por un lado, y el resto de los venezolanos, por el otro. Hemos estudiado el fenómeno del caza-rentismo como síntoma de economía política de la enfermedad que padecemos, bien caracterizada en la literatura especializada, de la “maldición de la abundancia”. Se trata de empresarios que usan conexiones en el Estado para beneficiarse de la influencia relacionada, a través de cabilderos, también llamados lobistas. En realidad esto lo hay en todo el mundo. El problema de la enfermedad ocurre cuando los caza-renta llegan al extremo de asociarse entre ellos para capturar el estado y usarlo a su favor, rompiendo con esto su carácter democrático, pues, en vez de servir a sus ciudadanos, el gobierno y sus instituciones pasan a servir al cartel de mafias que se organiza para usufructuarlos ilegítimamente. Y capturan no solo a los partidos de gobierno, sino también a los que son claves dentro de la oposición.

En Venezuela eso lleva muchos años, como se podrán imaginar. Cuando hubo intentos de curar la enfermedad con Fondos Petroleros tipo Noruega, como se sabe en esa literatura (no es cuestión solo de sacar los zamuros, sino de quitar la carne, que pertenece exclusivamente a los ciudadanos), como en el caso de Carlos Andrés Pérez en su segundo gobierno, mediante el esfuerzo liderado por Miguel Rodríguez, le dieron un golpe de estado. Un golpe de nueva generación, sin echar un tiro, usando para

ello toda la institucionalidad y la cultura del caza-rentismo desarrollado en el país a partir del inicio mismo de la era petrolera: el Congreso, la Corte Suprema, los medios, los partidos, los sindicatos, los opinadores, etc. Muchos actuaron de manera inconsciente en ese golpe, que fue tan grave que produjo lo que tenemos. Pero el cartel de mafias regente detrás de bambalinas y causante de tan gran crimen contra el país, es el responsable de nuestros males, sin duda alguna. Hoy lo vemos claramente y nos ha costado muchas vidas, mucho sufrimiento, mucho tiempo y oportunidades perdidas. Y es porque, por diseño, ese cartel de mafias es prácticamente indetectable normalmente, según su naturaleza. No podemos, pues, desaprovechar lo que hemos aprendido y echarlo por la borda como si nada, como si no hubiera costado tanto. Por lo menos quienes no estamos atados a sus garras maléficas, las del “excremento del diablo”, bien se puede decir, interpretando bien la frase de Juan Pablo Pérez Alfonso, uno de los próceres en el estudio y las propuestas de cómo afrontar el problema, no solo en el país, sino en el mundo y cuyas directrices siguió Noruega, y no nosotros. Hoy debemos retomar curso, y por eso este documento.

Con Chávez y Maduro la enfermedad empeoró de manera notable, como todos sabemos. He descrito la enfermedad y su remedio en un resumen sustancioso de lo que se sabe al respecto en la literatura especializada bajo el título “Rentismo petrolero en Venezuela y su remedio”, para quienes quieran profundizar. Está en el segundo enlace abajo. Lo extraño es que no se aplique ese conocimiento a la política venezolana: no es por casualidad, sino porque el cartel de mafias no quiere que nos enteremos ni que seamos consecuentes con ese conocimiento. Nos prefiere ignorantes e inoperantes. Queremos decir ya basta, y tenemos que hacerlo, so pena de la perdición completa.

Sabido el diagnóstico, usar el remedio correcto

Una vez claro el mapa de conflicto, pues, debemos proceder a identificar el enemigo, por un lado, y a unir fuerzas para derrotarlo, por el otro, con una estrategia adecuada. Sobre lo último, hemos hecho análisis conclusivos para demostrar que salir del sistema implica el uso de la fuerza. El ejemplo de CAP II debería habernos advertido al respecto, pues a pesar de que CAP tenía todo el gobierno central y los regionales a su favor, no pudo contra la gran fuerza de ese enemigo que, aunque no utilizó las fuerzas fácticas convencionales para tumbarlo, como las militares, usó fuerzas institucionales y las leyes de manera fáctica de todas maneras, como instrumentos del cartel mencionado, oculto tras el teatro de operaciones. Bajo Chávez y Maduro la cosa ha estado bien clara, con las nuevas mafias incorporadas al cartel, que incluyeron sobre todo la cubana desde el paro petrolero.

Es de hacer notar que luego del golpe de Abril del 2002 Chávez llegó mansito y trató también, conmigo a la cabeza, de dialogar y llegar a un acuerdo en materia de política económica. Para eso hice un “Plan de Consenso Nacional” pro-mercado, con justicia social convencional y básica (igualdad de oportunidades en educación, salud) y fui a las asociaciones empresariales y a los políticos y gobernadores de oposición para llegar a acuerdos y trabajar cooperando en lo económico, aunque en lo político se dieran las pugnas normales en una democracia. Pero lo que encontré fue desprecio y rechazo. El cazarrentismo azul no quería mercado, a pesar de que llamara a Chávez “socialista”, sino que quería un títere que se acoplara al sistema que los beneficiaba con sus rentas, robadas al pueblo venezolano, a quien pertenecen.

Le pasó como a Carlos Andrés Pérez, con la diferencia que Chávez los derrotó, pero sucumbió a las manos de Fidel, quien le dio un diagnóstico equivocado, diciendo que quienes lo tumbaron fue “la derecha”, “la burguesía” y “el imperialismo”. Y no lo que en realidad ocurrió: que fue el caza-rentismo azul. Ahí fue que comenzó su giro hacia el “socialismo”, que no hizo más que reconstruir y reforzar el caza-rentismo como sistema, esta vez con mafias de distinto color y pelaje, con Fidel y Cuba a la

cabeza del usufructo de la renta petrolera. Ahí fue que prosperó Cadivi y los otros mecanismos de usufructo de la renta petrolera en la que participaron también los caza-renta azules, como es el caso de Mezerhane, que menciono abajo. Fui derrotado también, como ven. Y fue derrotado de nuevo el país, que ya venía en peligroso curso luego de la caída de CAP, con la clase media en depauperación, no solo los pobres, que determinó la elección de Chávez. Es interesante que el mismo diagnóstico que introdujo Fidel es el que usa la oposición corrupta, instrumento del caza-rentismo azul: la contradicción, según eso, es entre izquierda y derecha, entre socialismo y capitalismo, entre dictadura y democracia. Cuando aquí no hay democracia sino cleptocracia, y desde hace tiempo. Y la cosa no es entre gobierno y oposición tampoco, como hemos ilustrado. Si no terminamos de ver la enfermedad, aplicaremos remedios que terminarán matando al enfermo, como nos ha pasado. Y por eso esta fuerte alerta de vida o muerte.

La estrategia del coraje, la electoral, y María Corina

Dado este enemigo del caza-rentismo, pues, la estrategia de la cohabitación no saca a Maduro y su sistema. La vía electoral, en particular, es errónea, y ni siquiera funcionó con CAP, que tenía bastante poder adquirido por esa vía y los dueños del poder no se esperaban los cambios radicales democráticos y pro-mercado que empezó a implementar: el cartel de mafias caza-renta jamás entregará el coroto del sistema que lo alimenta, a menos que se trate de un cambio cosmético, gatopardiano, de reacomodo entre las mafias componentes del cartel, como ocurre con los los carteles delincuenciales de toda ralea y ha demostrado la historia. Se necesita un “shock exógeno” al sistema, que implique un cambio de estructura, como hemos descrito, para fundar una nueva república sobre nuevas bases, eliminando de cuajo el caza-rentismo como modelo de funcionamiento.

Se sabe cómo hacerlo, e implica no solo sacar a los corruptos, sino al sistema que los alimenta. Pasa por rescatar la propiedad que le han robado a los ciudadanos y retornársela por derecho: la renta petrolera, como explico en el documento al respecto, en el que hago notar que la solución técnica es fácil y conocida. Lo difícil es la solución político-social, que requiere mucha fuerza y una transición muy conflictiva, de cinco años, como hemos descrito, pues los enemigos de los ciudadanos, que son fuertes en muchos sentidos, incluyendo el de los malos hábitos entre empresarios y trabajadores, no solo entre políticos, van a estar al acecho desde el primer día. Luego de esa transición, que será traumática solo para quienes no seguirán viviendo de la propiedad ciudadana, y será sumamente favorable para la gran mayoría de la población, como hemos explicado (frenando en seco la inflación; ingresos decentes y sólidos, trabajo, producción nacional, etc). Para inaugurar luego un período de largo aliento, realmente democrático y próspero, en que se dé el normal, además de saludable, debate entre derecha, izquierda, centro, etc. Como en Noruega, por ejemplo, un país que tiene petróleo, pero no padece la enfermedad asociada porque ha aplicado el remedio.

Por ello nos ha extrañado sobremanera la nueva actitud de María Corina, que desde hace años venía diciendo que estaba clara al respecto y que promovía la estrategia del coraje, la salida por la fuerza de Maduro. Aunque hablaba también de salir del sistema, no precisaba bien el asunto, como lo hemos hecho nosotros. En todo caso, en nuestro comunicado anterior la habíamos, no tanto emplazado, sino llamado amablemente para definirse y sumar de una vez por todas fuerzas con los demás del coraje, como dicta la doctrina mencionada. Pero ahora dice, en voz propia o de sus voceros de Vente, como Henry Alviárez, que “Nosotros decidimos medirnos, planteamos la necesidad de combatir al régimen en todos los terrenos, incluyendo el electoral”. Notemos que incluso usan la misma terminología de la MUD que hasta ahora habían criticado sobre la lucha “en todos los terrenos”. Veremos una referencia al respecto abajo, en la nota 5.

Detalles sobre la identificación del enemigo

Con respecto al procedimiento para la identificación del enemigo, lo hemos expuesto en varios comunicados. Puedes saber el mapa de conflicto, ¿pero de qué te sirve si no sabes cuál es el enemigo? ¿Dónde se esconde?

Afortunadamente en Economía hay una forma de identificar a enemigos que se esconden como en este caso de manera sistemática y por naturaleza, como los caza-renta y sus agentes. Se trata de las herramientas de Juegos de Señales y de la teoría del Agente y Principal. Como es muy difícil identificar a los políticos corruptos y sus jefes directamente, se usan lo que se denomina “proxis”. Básicamente usando la doctrina de Jesús, de por sus obras los conoceréis. Solo necesitas saber que hay una correlación marcada entre la variable proxi y la corrupción. Por eso hemos determinado que el proxi más acertado para corrupción es el de cohabitación-colaboración política con el régimen, que es una variable completamente observable, a diferencia de la que queremos identificar. Claro que hay errores que se pueden cometer (como el tipo I, de condenar a un inocente, y el tipo II, de absolver a un culpable). Pero son manejables, como hemos explicado.

De hecho, así identificas también a tu potencial aliado, pues la estrategia del coraje (salida por la fuerza) es una variable observable también, que está muy correlacionada con la honestidad política no siempre fácilmente observable. Y se pueden cometer los mismos errores: condenar a un inocente (alguien que ha jugado cohabitación, pero es honesto), o absolver a un culpable (alguien que ha jugado coraje, pero es corrupto). Este último tipo de error es el que queremos evitar con el presente bautismo de fuego con mucho más razón, pues un agente que estaba jugando coraje, María Corina y su organización, ahora se muestra públicamente jugando la estrategia relacionada con la cohabitación, la electoral frente a Maduro. Quizá habíamos cometido el error tipo II con esta organización y ahora estamos abriendo los ojos. Es lo que debemos empezar a suponer como hipótesis de trabajo, como todos ustedes podrán deducir y manda la gerencia de negocios, aplicada a la política, como debemos hacer en Venezuela de ahora en adelante.

En efecto. Como María Corina hasta ahora había jugado coraje, la teníamos por honesta. Sin embargo ahora, por lo dicho, nos entran serias dudas, que confirman nuestras sospechas de hace tiempo de porqué no buscaba la unión de los del coraje, cuando era lo lógico. El ego y las ansias de protagonismo exclusivo solo no puede explicar esa reticencia, realmente, si tenemos en cuenta que lo que estaba en juego era no solo el país, sino su futuro político. Con este régimen caza-renta, un político honesto y democrático no puede sobrevivir, a menos que cambie de naturaleza y se convierta en un corrupto más, con un ropaje “liberal”, por ejemplo. Esperamos estar equivocados, pero para constatarlo necesitamos lo que proponemos aquí sobre el bautismo de fuego.

Posible financiamiento de Vente por caza-rentas

Además de lo dicho sobre el comportamiento público de cambio de estrategia por parte de María Corina, hay algo relacionado que puede afianzar una sospecha de cohabitación con el sistema caza-renta: posible uso como agente (títere político) de por lo menos un caza-renta. Solo la había comentado en privado en nuestros círculos más cerrados del Movimiento Libertadores, pues le daba el beneficio de la duda a María Corina. Resulta ser que un encargado de financiamiento de la actividad política de María Corina me dijo una vez, por cosas de esta vida de lucha, que estaban buscando el financiamiento de Nelson Mezerhane. Quizá él no lo sabía a la sazón, aunque es un analista y operador político muy curtido. Pero se trata de un caza-renta de marcha mayor. Trató de corromperme en un par de ocasiones, armando sendas emboscadas en fiestas nacionales de embajadas árabes, donde yo no tenía nada que

buscar y me llevó José Vicente Rangel. Dos Vicepresidentes del Banco Federal me ofrecieron “unas princesitas”, harenes de mujeres jóvenes. Siendo yo el Presidente de la Comisión de Transformación del Estado, a cargo nada menos que del diseño e implementación de la institucionalidad para salir de la corrupción de manera sistemática e implementar la transparencia completa en la administración del Estado.

Creo que este artículo refleja muy bien quién es este personaje:

<http://reportedelaeconomia.com/venezuela/la-oscura-historia-de-los-negocios-del-empresario-nelson-mezerhane-en-venezuela/>

La estrategia óptima, el Plan B y el Plan C

Es claro que si el enemigo fáctico tiene mucha fuerza, por el apoyo que recibe del Estado Profundo. Confrontarlo en este momento para sacarlo no sería óptimo. Lo hemos explicado bastante. No queremos ser como el guerrero fracasado primero va a la guerra y luego trata de ganarla. Queremos ser como el exitoso, gana primero la guerra, porque está bien preparado con el equipo, la estrategia y sus pertrechos, y luego se despliega en batalla.

Por eso nosotros los del coraje estamos en una etapa de organización y acumulación de fuerzas para implementar el Plan C (insurrección popular con apoyo militar patriota). Esa fuerza requiere ensamblar el Hummer y artillarlo. Para ir contra el Volkswagen belicoso y atemorizante del desgobierno rojo. Las partes del Hummer existen, pero están dispersas, descoordinadas. Así que, aunque solo potencialmente, sí que tenemos más fuerza que el enemigo, por lo cual se justifica la confrontación fáctica pero en su momento. Por eso el Plan B, de elección de nuevo liderazgo opositor, es importante para el ensamblaje, ya que así se facilita la unión de las fuerzas del coraje y se instrumenta la gestión de apoyo internacional y logístico para la ejecución del Plan C.

Algunos de nosotros piensan que el desgobierno de Maduro está muy debilitado, y que una acción de calle podría ser suficiente para producir su caída. Es cierto que no está en su mejor momento desde el punto de vista de su apoyo popular. Pero cuenta con el apoyo de China, Rusia, Irán, la guerrilla colombiana. Ahora cuenta con el apoyo del gobierno colombiano, con Petro a la cabeza.

Por otro lado, el desgobierno de Maduro cuenta con fuerzas represivas que pueden detener y torturar a nuestros dirigentes sindicales y de resistencia. Lanzar una operación de retoma del país por la fuerza en este momento, sin tener ensamblado el Hummer, sería suicida e irresponsable. El Volkswagen belicoso es más débil que nosotros cuando llegue el momento, pero ahorita está ensamblado y sus garras están activas y efectivas, como se ha demostrado con la Razzia de detenciones arbitrarias y el uso del caso de Carlos Lanz y la detención de Alcides Bracho y otros líderes populares, en lace 3 abajo.

El uso inapropiado, pues, del proceso de elección de nuevo liderazgo con propósitos de cohabitación estratégica no es más que una traición a las fuerzas del coraje y al pueblo venezolano. Representan la intención de integrarse al sistema caza-renta, el enemigo principal de los ciudadanos de nuestra nación, en el territorio y en la diáspora. Y la división de las fuerzas del coraje, que disminuye las posibilidades de éxito en la confrontación fáctica, el Plan C.

Predicción sobre las primarias y el mecanismo inclusivo

No nos hacemos ilusiones sobre las exigencias nuestras de elección de un líder del coraje para activar el Plan C en el contexto de las primarias de la MUD. En el link de la nota 4 planteamos nuestra propuesta.

Lamentablemente María Corina Machado ha sido incoherente también en el asunto de exigir cosas que luego dejó pasar sin explicación a la ciudadanía, como el que las primarias se hicieran este año. Se lo habíamos tomado como bien intencionado y sincero y propusimos hacer las elecciones nosotros mismos, los del coraje. En la nota 5.

Ante su negativa, y la constatación de que nosotros, los que hemos sumado fuerzas hasta ahora en lo civil, militar, policial, la resistencia, lo político, no estamos en capacidad, todavía, de hacer un evento de esa naturaleza, nos vemos en la obligación de posponerlo.

Es claro que la MUD, liderada por el G4, no va a admitir las exigencias de Vente. Quizá ante ese rechazo, María Corina esté dispuesta a sumarse a nuestra propuesta para hacer una elección de liderazgo legítimo nosotros mismos, dado que probablemente en las primarias amañadas de la falsa oposición se designe, prácticamente, como ha traslucido públicamente, a un personaje corrupto, títere del caza-rentismo rojo y azul, como Manuel Rosales.

Ese sería un buen momento para que el país se diera cuenta que María Corina Machado está emplazada a medirse en un proceso de unión de los del coraje para elegir un liderazgo opositor legítimo. En esa elección, según lo hemos estado proponiendo una y otra vez, debe usarse un mecanismo que garantice la unión y deje de lado el caudillismo favorecido por el hecho de que en una elección como la planteada, el ganador se lleva todo el poder. El mecanismo propuesto viene de Teoría de la Decisión Social para escoger democráticamente una Junta de Transición, que ensamble el Hummer artillado, y gobierne durante los cinco años requeridos para el cambio de estructura. Se escogería a los miembros de la Junta de manera que cada votante escoja cinco candidatos, en orden de importancia. De entre todos los candidatos, los cinco con más puntos en la votación, quedan electos. El que más puntos saque queda de Presidente. Nótese, pues, que, con este mecanismo, el primer candidato de un votante tiene cinco puntos, el segundo cuatro, el tercero tres, el cuarto dos y el quinto uno, pues el orden importa, reflejando las preferencias de los votantes, que es lo que se quiere y la teoría de la decisión social facilita este mecanismo.

Simulación del método inclusivo

Luego de unas primarias ilegítimas de la MUD, unos comicios organizados por el liderazgo del coraje serían los únicos legítimos, siempre que los hagamos con amplitud y normas democráticas, como las que hemos estado exigiendo. Por tanto, designarían el Presidente de los venezolanos, no solo al liderazgo legítimo, pues tanto el desgobierno como le MUD serían ilegítimos. Estaría de nuestra parte convertir esa verdad moral y democrática en una verdad de legitimidad fáctica. Por eso insistimos en hacer la elección nosotros mismos en ese escenario, garantizando los procesos que la convertirían en legítima, posterior a la elección de las primarias de la MUD si las mismas no garantizan los requisitos que hemos postulado, que son estándares en este tipo de situaciones de hecho, por lo demás, según tanto la teoría jurídica, como la histórica, aunque en esta materia un hito histórico, que hay que reivindicar en este momento y proceso, es el del Plebiscito del 16 de Julio del 2017.

Como ejemplo simulado para la elección de candidatos al campo del coraje, supongamos que hay quince candidatos en total y cien votantes. Aparte de los conocidos, incluimos a cuatro con relativamente poca exposición mediática: Carlos Salazar y Elsa Castillo, líderes de la Coalición Sindical, que ha sido bisagra virtuosa en las movilizaciones de calle tan exitosas e impactantes de los últimos tiempos. Víctor Rodríguez, líder de la resistencia civil organizada. Comisario Camacuro Araujo, líder de la resistencia policial. Andrés Mezgravis, líder de la organización Sociedad Civil Organizada. El proceso arrojaría cinco candidatos electos para la Junta, con diez suplentes.

A. El 20% de los ciudadanos pueden votar de la siguiente manera:

1. María Corina Machado
2. Miguel Rodríguez
3. Enrique Aristeguieta Gramko
4. Tamara Suju
5. Elsa Castillo.

B. El 20% de los venezolanos pueden votar así:

1. Tamara Suju
2. María Corina Machado
3. Miguel Rodríguez
4. Andrés Mezgravis
5. Antonio Ledezma

C. Por otro lado, un 15% de la población venezolana puede votar así:

1. Alberto Franceschi
2. Miguel Rodríguez
3. Enrique Aristeguieta Gramko
4. Carlos Salazar
5. María Corina Machado

D. Otro grupo de venezolanos, de 15%, más inclinado a lo militar-policial, puede votar así:

1. VA Carratú Molina
2. Gral. Javier Nieto Quintero
3. Diego Arria
4. Camacuro Araujo
5. Víctor Rodríguez

E. Otro grupo, el 15%, podría votar así:

1. Tamara Suju
2. Alberto Franceschi
3. Víctor Rodríguez
4. María Corina Machado
5. Carlos Salazar

F. Finalmente, otro grupo del 15% de la población podría votar así:

1. Elsa Castillo
2. Andrés Mezgravis
3. Miguel Rodríguez
4. Tamara Suju
5. VA Rafael Huizi Clavier

Si sumamos los puntos respectivos, el resultado final sería el siguiente (anexo la hoja de cálculo respectiva):

1. Tamara Suju, con 275 puntos. Presidente
2. Miguel Rodríguez, con 245 puntos. Vice-presidente.
3. María Corina Machado, con 225 puntos. Miembro de Junta
4. Alberto Franceschi, con 135 puntos. Miembro de Junta
5. Enrique Aristeguieta Gramko, con 105 puntos. Miembro de Junta.
6. Andrés Mezgravis, con 100 puntos. Primer suplente.
7. Elsa Castillo, con 95 puntos. Segunda suplente.
8. Diego Arria, con 90 puntos. Tercer suplente.
9. VA. Carratú Molina, 75 puntos. Cuarto suplente.
10. Gral. Javier Nieto Quintero, 60 puntos. Quinto suplente.
11. Víctor Rodríguez, con 60 puntos, empate. Sexto suplente.
12. Carlos Salazar, con 44 puntos. Séptimo suplente.
13. Comisario Camacuro Araujo, 30 puntos. Octavo suplente.
14. Antonio Ledezma, con 20 puntos. Noveno suplente.
15. VA. Rafael Huizi Clavier. Décimo suplente.

Es importante la existencia de los suplentes, pues pueden acceder a un puesto principal cuando hay motivos de fuerza mayor o renuncia. Igualmente, dada su representatividad popular, son candidatos naturales para algunas posiciones de alta gerencia pública. En todo caso, como se ve, este método permite aprovechar toda la riqueza de la voluntad ciudadana.

A partir de hoy empezaremos a hacer una encuesta presencial, por teléfono y por las redes sociales para que la simulación sea lo más realista posible. Tendrá duración de todo el mes de Septiembre.

Bautismo de fuego para María Corina

Por todo lo dicho proponemos el bautismo de fuego mencionado. Se trata de una especie de “Rito de Iniciación”, como el que hacían a los adolescentes en las tribus indígenas para ver si ya estaban preparados para ser adultos, para ir a cazar para proveer, aportando a la comunidad. O la que se hace a un candidato a soldado, en términos físicos y mentales. En el caso de un político, tiene la presunción de culpabilidad, en este caso de corrupción, hasta que demuestre lo contrario, como hemos explicado. Para poder readmitir a María Corina a las filas del coraje y estar de acuerdo en aceptarla a la alianza respectiva en conformación, necesitamos hacer este bautismo teniendo en cuenta que esta es una lucha entre el bien y el mal, entre la honestidad y la corrupción. Para empezar, estas son las preguntas que se hacen a un candidato durante un bautizo de fuego político en Venezuela para todo el que aspire a ser electo como miembro del nuevo liderazgo necesario:

1. ¿Renuncias a Satanás?: ¿Renuncias a la corrupción asociada al caza-rentismo?
2. ¿Y a todas sus obras?: ¿Y a todas sus modalidades de agencia política (el convertirse en títere)?
3. ¿Y a todas sus seducciones?: ¿Y a todas sus formas de financiamiento y usufructo tarifario?

La contestación debe ser no solo de palabra, sino por las obras. Implica en este caso que:

1. Deben aclarar si tienen, han tenido o han buscado financiamiento de Mezerhane o cualquier otro caza-renta.
2. Si no lo ha tenido, porqué cambiaron de golpe y porrazo la estrategia del coraje por el de cohabitación. Puede ser que lo que buscan es posicionarse en este debate de las primarias, e ir luego, si el G4 no les acepta las condiciones, a medirse directamente con Maduro y el candidato de la MUD. También puede ser que quieran posicionarse como candidatos al liderazgo del coraje si no se les acepta las condiciones, renunciando a ir a las elecciones con Maduro. Ya hablamos de que no es aceptable medirse con Maduro para un candidato del coraje. La segunda opción tampoco es aceptable realmente, pues implica una manipulación mediática, de las que ya el pueblo venezolano tiene suficiente.
3. Deben ser coherentes en lo que dicen y hacen frente al pueblo. No ha sido así, como lo hemos señalado por ejemplo con lo de la exigencia que las primarias fueran este año.

En todo caso, si van a seguir con la estrategia del coraje y están usando esa manera de proceder, incoherente y más que todo mediática, eso se vería reflejado en la votación de liderazgo del coraje. Ciertamente no debería quedar de primera, según nuestra apreciación, pues la gente ya no quiere manipulación engaño, y es muy desconfiada, y con razón, sobre todo si hay candidatos alternativos creíbles. En ese contexto quizá tampoco quede de tercera, como dice la simulación.

Conclusión general

En estos momentos complejos los del coraje creemos que mantener los principios y la coherencia y transparencia frente a los ciudadanos es esencial para quienes aspiren liderar el país.

Si María Corina Machado es parte del caza-rentismo, el pueblo le pasará factura. Tiene la oportunidad de aclarar su posición, como se lo solicitamos aquí.

Si lo hace y se mantiene en los principios, incluso corrigiendo errores perdonables, saldrá beneficiada. Si no lo hace, aunque aparentemente tenga mucha pegada, fracasará al final y los venezolanos tendremos la dirigencia que nos merecemos de todas maneras, pues candidatos alternativos buenos los hay, como hemos visto en la simulación, y eso es solo una pequeña muestra de lo mucho que tenemos, aunque son como “trufas blancas”, como hemos explicado en otros comunicados.

En esto estamos de acuerdo tanto quienes sabemos que viene ayuda divina como los ateos, que se guían por el análisis racional y confían en la democracia y la legitimidad, sumadas al poder ciudadano en abierta activación. Los que contamos con la ayuda divina sabemos que se encarnará en todas las personas y miembros de nuestro pueblo y los militares patriotas presentes en el plan C (insurrección cívico-militar).

David venció a Goliat. Sigamos la lucha, que la constancia, los principios, la consistencia y la transparencia nos darán la victoria.

Notas de enlaces

1. Comunicado sobre el papel de María Corina y Miguel Rodríguez en el nuevo liderazgo que necesita Venezuela:

https://www.quehacer.wiki/wiki/%C2%BFQu%C3%A9_papel_deben_jugar_Mar%C3%ADa_Corina_y_Miguel_Rodr%C3%ADguez_en_el_nuevo_liderazgo_para_el_pa%C3%ADs_%3F

2. Rentismo en Venezuela. Diagnóstico y remedio (página 17):

<http://clubmacro.unimet.edu.ve/wp-content/uploads/2018/01/MM-vol.3-n.-1.pdf>

3. Razzia contra la resistencia y detención de Alcides Bracho:

https://www.quehacer.wiki/wiki/Razzia_contra_la_resistencia:_desespero_final_de_un_desgobierno_demon%C3%ADaco_mandado_por_Cuba

4. Propuesta de primarias correctas:

https://www.quehacer.wiki/wiki/Las_primarias_correctas_tipo_16J_y_el_ejemplo_de_Sony_Le%C3%B3n

5. Propuesta de hacer las primarias este año, si María Corina se hubiera animado:

https://www.quehacer.wiki/wiki/Hacer_las_primarias_este_a%C3%B1o:_Nosotros_mismos

6. Posición de Vente sobre las primarias y la estrategia electoral:

<https://www.costadelsolfm.org/2022/08/30/vente-venezuela-participaria-en-las-primarias-de-la-plataforma-unitaria-solo-si-son-transparentes-y-sin-el-cne/>

Empieza por hacer lo necesario. Luego haz lo posible y de pronto estarás logrando lo imposible.
San Francisco de Asís

Gota a gota hace un Tsunami

Las gotas de agua limpia del colibrí

La verdad nos hará libres. Jesús de Nazaret

Todos somos libertadores